

รายงานการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท พูจิลอย(ประเทศไทย) จำกัด

ประจำปี 2566

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1

บทนำ.....	2/27
-----------	------

บทที่ 2

2.1 แผนการดำเนินงานตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม.....	3/27
2.2 วิธีการตรวจวัด.....	8/27

บทที่ 3

3.1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย.....	9/27
3.2 ผลการตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย	
3.2.1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง.....	15/27
3.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง.....	22/27
3.2.3 ผลการตรวจวัดปริมาณเสี่ยงสะสมที่ตัวบุคคล.....	24/27

ภาคผนวกที่ 1 แผนผังแสดงการตรวจวัดแสงสว่างแบบพื้นที่

ภาคผนวกที่ 2 รูปภาพแสดงการตรวจวัด

ภาคผนวกที่ 3 มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ภาคผนวกที่ 4 ใบรายงานผลการตรวจวัด และแบบรายงาน สอ. 3

ภาคผนวกที่ 5 ใบอนุญาตขึ้นทะเบียนตรวจวัดและวิเคราะห์

ภาคผนวกที่ 6 ใบสอบเทียบเครื่องมือเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่าง

บทที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

บริษัท พูจิลอย (ประเทศไทย) จำกัด เป็นบริษัทในเครือของ FUJI DIE CO., LTD. ประเทศญี่ปุ่น ผู้ผลิตงาน CARBIDE ที่เกี่ยวข้องกับงานแม่พิมพ์โลหะ แม่พิมพ์หล่อพลาสติก ฯลฯ ให้บริการซ่อมแซม บำรุงรักษา แม่พิมพ์ชิ้นงานส่วนอุปกรณ์ที่ใช้ในงานอุตสาหกรรม มีความตระหนักถึงผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต และกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงงาน จึงได้ดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย การตรวจวัดด้านอาชีวอนามัยในเรื่อง ความเข้มของแสงสว่าง ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง และปริมาณเสียงสะสมตัวบุคคล เพื่อนำผลการติดตามตรวจวัดเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของทางราชการกำหนด และนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประเมินผลการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ จากกระบวนการผลิตให้เป็นไปตามมาตรฐานของทางราชการและข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันทางด้านสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยขององค์กรตามมาตรฐานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

3. ที่ตั้งโครงการ

บริษัท พูจิลอย (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 700/296 หมู่ที่ 1 นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ตำบลบ้านเก่า อำเภอบางพลี จังหวัดชลบุรี 20160

บทที่ 2

แผนการดำเนินงานตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและวิธีการตรวจวัด

บริษัท เพนทะเล โพลีเทค จำกัด ได้ดำเนินการตามแผนงานที่ได้รับมอบหมายจาก บริษัท พูลิLOY (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งดำเนินการตรวจวัด เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 แผนการดำเนินงานตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.1.1 การตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

จุดที่เก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บตัวอย่าง	ชื่อสารเคมีอันตราย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บตัวอย่าง
Office			
1. หน้าที่: เครื่องถ่ายเอกสาร	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model GilAir-3 S/N 12075, PVC Filter
		Respirable dust	Personal pump Model 224-PCXR8 S/N 625273, Cyclone + PVC Filter
2. ท้ายห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model GilAir-3 S/N 12078, PVC Filter
		Respirable dust	Personal pump Model HFS 513A S/N 9639, Cyclone + PVC Filter
3. กลางห้อง	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model GilAir-5 S/N 11587, PVC Filter
Production Line			
4. หน้าบอร์ดไลน์ผลิต	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 573226, PVC Filter
5. เครื่อง GFR 2 - พื้นที่ทำงาน	06/10/2566	Cobalt metal, dust, as Co	Personal pump Model 224-44XR S/N 573240, MCE Filter
- ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model GilAir-3 S/N 12078, Cyclone + PVC Filter
6. ระหว่างเครื่อง GFR 2 และ 3	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 573429, PVC Filter
7. เครื่อง GFR 3 - ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model GilAir-3 S/N 12079, Cyclone + PVC Filter
8. ระหว่างเครื่อง GI 3 และ 5	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 592391, PVC Filter
9. เครื่อง GI 3 - ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model GilAir-5 S/N 11587, Cyclone + PVC Filter
10. เครื่อง GI 5 - ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 573073, Cyclone + PVC Filter
11. เครื่อง GI 6 - ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 573226, Cyclone + PVC Filter

2.1.1 การตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย (ต่อ)

จุดที่เก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บตัวอย่าง	ชื่อสารเคมีอันตราย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บตัวอย่าง
Production Line (ต่อ)			
12. เครื่อง GI 7 - ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 573429, Cyclone + PVC Filter
13. ระหว่างเครื่อง GO 3 และ 6	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 611448, PVC Filter
14. เครื่อง GO 3 - ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 573693, Cyclone + PVC Filter
15. เครื่อง GO 4 - ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 611448, Cyclone + PVC Filter
16. เครื่อง GO 5 - ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 611450, Cyclone + PVC Filter
17. เครื่องกลึง NC-L-1 - พื้นที่ทำงาน	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 611450, PVC Filter
- ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647136, Cyclone + PVC Filter
18. Wire Cut EW 1 - พื้นที่ทำงาน	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647006, PVC Filter
- ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647208, Cyclone + PVC Filter
19. Wire Cut EW 2 - พื้นที่ทำงาน	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647208, PVC Filter
- ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647259, Cyclone + PVC Filter
Production Line (New)			
20. เครื่อง F 2-3	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647259, PVC Filter
21. เครื่อง AGE 1	06/10/2566	Oil mist	Personal pump Model 224-44XR S/N 647372, PVC Filter
22. เครื่อง AGE 2	06/10/2566	Oil mist	Personal pump Model 224-44XR S/N 647386, PVC Filter
23. เครื่อง GLP	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647417, PVC Filter
QC Room			
24. พื้นที่ส่วนรวม - พื้นที่ทำงาน	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647566, PVC Filter
- ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647290, Cyclone + PVC Filter

2.1.1 การตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย (ต่อ)

จุดที่เก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บตัวอย่าง	ชื่อสารเคมีอันตราย	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บตัวอย่าง
Packing Room			
25. พื้นที่ส่วนรวม			
- พื้นที่ทำงาน	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 672306, PVC Filter
- ตัวบุคคล	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647386, Cyclone + PVC Filter
LP Room			
26. พื้นที่ส่วนรวม	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-PCXR8 S/N 585540, PVC Filter
		Cobalt metal, dust, as Co	Personal pump Model 224-PCXR8 S/N 584270, MCE Filter
27. เครื่อง LP 1	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647417, Cyclone + PVC Filter
- ตัวบุคคล			
28. เครื่อง LP 2	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647433, Cyclone + PVC Filter
- ตัวบุคคล			
29. เครื่อง LP 4	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647447, Cyclone + PVC Filter
- ตัวบุคคล			
30. เครื่อง LP 7	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-44XR S/N 647566, Cyclone + PVC Filter
- ตัวบุคคล			
GP Room			
31. พื้นที่ส่วนรวม	06/10/2566	Total dust	Personal pump Model 224-PCXR8 S/N 625210, PVC Filter
		Cobalt metal, dust, as Co	Personal pump Model 224-PCXR8 S/N 625243, MCE Filter
32. เครื่อง NCGP 1	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-PCXR8 S/N 625243, Cyclone + PVC Filter
- ตัวบุคคล			
33. เครื่อง NCGP 2	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model 224-PCXR8 S/N 625273, Cyclone + PVC Filter
- ตัวบุคคล			
34. เครื่อง GP 2	06/10/2566	Respirable dust	Personal pump Model HFS 513A S/N 9639, Cyclone + PVC Filter
- ตัวบุคคล			

2.1.2 การตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บตัวอย่าง
การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง			
สำนักงาน, พื้นที่ผลิต และพื้นที่ทั่วไป	06/10/2566	ความเข้มของแสงสว่าง	Digital Light Meter : Extech Model 407026 S/N A.048283
การตรวจวัดระดับเสียง			
Office 1. หน้าห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222099
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100141
2. ท้ายห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222088
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100148
Production Line 3. ระหว่างเครื่อง GFR 2 และ 3	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222095
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100144
4. เครื่อง GI 6	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222147
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100143
5. ระหว่างเครื่อง GO 3 และ 4	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222091
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100142
6. เครื่องกลึง NC-L-1	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222087
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100138
7. Wire Cut EW 1	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222148
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100131

2.1.2 การตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย (ต่อ)

จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บตัวอย่าง
<u>การตรวจวัดระดับเสียง</u> <u>Production Line (ต่อ)</u> 8. เครื่อง MC-1	06/10/2566	ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100146
<u>Production Line (New)</u> 9. เครื่อง WT-1	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222092
10. ระหว่างเครื่อง AGE 1 และ 2	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222086
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100140
11. เครื่อง GLP	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222150
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100134
<u>QC Room</u> 12. พื้นที่ส่วนรวม	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222100
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100137
<u>LP Room</u> 13. พื้นที่ส่วนรวม	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222149
14. เครื่อง LP 1	06/10/2566	ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100147
15. เครื่อง LP 2	06/10/2566	ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100130
16. เครื่อง LP 4	06/10/2566	ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100145
<u>GP Room</u> 17. พื้นที่ส่วนรวม	06/10/2566	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	Sound Level Meter ACO Model 6236 S/N 222084
		ปริมาณเสียงสะสม ที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130 S/N 220100136

2.2 วิธีการตรวจวัด

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนีที่ตรวจวัด	วิธีการเก็บและวิเคราะห์	เครื่องมือที่ใช้วิเคราะห์ตัวอย่าง
คุณภาพอากาศ ในสถานที่ทำงาน	Total dust	NIOSH 0500, Gravimetric	Semi-Micro Analytical Balance Model HR-202 S/N 13203311
	Respirable dust	NIOSH 0600, Gravimetric	Semi-Micro Analytical Balance Model HR-202 S/N 13203311
	Oil mist	OSHA PV2121, Gravimetric	Semi-Micro Analytical Balance Model HR-202 S/N 13203311
	Cobalt metal, dust, as Co	NIOSH 7301, ICP	Inductively Coupled Plasma Model AVIO200 S/N 079S19071802
การตรวจวัด ด้านอาชีวอนามัย	ความเข้มของแสงสว่าง	IES Lighting Handbook (1981 Reference Volume)	Digital Light Meter: Extech Model 407026 S/N A.048283
	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง	ISO / IEC 651	Sound Level Meter ACO Model 6236
	ปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล	Noise Dosimeter	Noise Dosimeter SOUNDTEK Model ST-130

บทที่ 3

ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท เพนทะเล โพลีเทค จำกัด ได้ดำเนินการตามแผนงานที่ได้รับมอบหมายจาก บริษัท พูลิLOY (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งดำเนินการตรวจวัด เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 โดยมีผลการตรวจวัดดังนี้

3.1 ผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย

ตารางที่ 3.1 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นและความเข้มข้นของสารเคมีในสถานที่ทำงาน

ลำดับ	จุดที่เก็บตัวอย่าง	ชื่อสารเคมีอันตราย	หน่วย	ระดับความเข้มข้นที่วิเคราะห์ได้	ขีดจำกัดความเข้มข้น (TLVs)	ผลการประเมิน
1	Office หน้าห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
		Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
2	ท้ายห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร	Total dust	mg/m ³	0.43	15 ^[2]	ผ่าน
		Respirable dust	mg/m ³	0.28	5 ^[2]	ผ่าน
3	กลางห้อง	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
4	Production Line หน้าบอร์ดไลน์ผลิต	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
5	เครื่อง GFR 2 - พื้นที่ทำงาน	Cobalt metal, dust, as Co	mg/m ³	0.0004	0.1 ^[1]	ผ่าน
	- ตัวบุคคล: นายสหรัฐ เวฬุวนารักษ์	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
6	ระหว่างเครื่อง GFR 2 และ 3	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
7	เครื่อง GFR 3 - ตัวบุคคล: นายอำพล บำรุงแคว้น	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
8	ระหว่างเครื่อง GI 3 และ 5	Total dust	mg/m ³	0.35	15 ^[2]	ผ่าน
9	เครื่อง GI 3 ตัวบุคคล: นายณัฐปคัลภ์ ปิ่นเพชร	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
10	เครื่อง GI 5 - ตัวบุคคล: นายณัฐปคัลภ์ ปิ่นเพชร	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
11	เครื่อง GI 6 - ตัวบุคคล: นายโยธิน สาธุเสริม	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
12	เครื่อง GI 7 - ตัวบุคคล: นายภาณุพงศ์ พันธินา	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน

ตารางที่ 3.1 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นและความเข้มข้นของสารเคมีในสถานที่ทำงาน (ต่อ)

ลำดับ	จุดที่เก็บตัวอย่าง	ชื่อสารเคมีอันตราย	หน่วย	ระดับความเข้มข้นที่วิเคราะห์ได้	ขีดจำกัดความเข้มข้น (TLVs)	ผลการประเมิน
Production Line (ต่อ)						
13	ระหว่างเครื่อง GO 3 และ 6	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
14	เครื่อง GO 3 - ตัวบุคคล: นายวิวัฒน์ หรั่งกัน	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
15	เครื่อง GO 4 - ตัวบุคคล: นายธีรวัฒน์ ปัตไตร	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
16	เครื่อง GO 5 - ตัวบุคคล: นายธีรวัฒน์ ปัตไตร	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
17	เครื่องกลึง NC-L-1 - พื้นที่ทำงาน	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
	- ตัวบุคคล: นายกฤษณะ หามาลา	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
18	Wire Cut EW 1 - พื้นที่ทำงาน	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
	- ตัวบุคคล: นายพงศกร ปานันท์	Respirable dust	mg/m ³	0.35	5 ^[2]	ผ่าน
19	Wire Cut EW 2 - พื้นที่ทำงาน	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
	- ตัวบุคคล : นายธนกร ทานมัย	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
Production Line (New)						
20	เครื่อง F 2-3	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
21	เครื่อง AGE 1	Oil mist	mg/m ³	0.17	5 ^[2]	ผ่าน
22	เครื่อง AGE 2	Oil mist	mg/m ³	< 0.13	5 ^[2]	ผ่าน
23	เครื่อง GLP	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
24	QC Room พื้นที่ส่วนรวม - พื้นที่ทำงาน	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
	- ตัวบุคคล: นายคมกริบ มีดก	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
25	Packing Room พื้นที่ส่วนรวม - พื้นที่ทำงาน	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
	- ตัวบุคคล: น.ส.สมปอง นัยฐานนท์	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน

ตารางที่ 3.1 ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นและความเข้มข้นของสารเคมีในสถานที่ทำงาน (ต่อ)

ลำดับ	จุดที่เก็บตัวอย่าง	ชื่อสารเคมีอันตราย	หน่วย	ระดับความเข้มข้นที่วิเคราะห์ได้	ขีดจำกัดความเข้มข้น (TLVs)	ผลการประเมิน
26	LP Room พื้นที่ส่วนรวม	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
		Cobalt metal, dust, as Co	mg/m ³	< 0.0003	0.1 ^[1]	ผ่าน
27	เครื่อง LP 1 - ตัวบุคคล: น.ส.เดือนเพ็ญ ยามรัมย์	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
28	เครื่อง LP 2 - ตัวบุคคล: นายธงชัย นามแก้ว	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
29	เครื่อง LP 4 - ตัวบุคคล: นายแดนชัย ไกรจันทร์	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
30	เครื่อง LP 7 - ตัวบุคคล: นายธงชัย นามแก้ว	Respirable dust	mg/m ³	0.28	5 ^[2]	ผ่าน
31	GP Room พื้นที่ส่วนรวม	Total dust	mg/m ³	< 0.25	15 ^[2]	ผ่าน
		Cobalt metal, dust, as Co	mg/m ³	< 0.0003	0.1 ^[1]	ผ่าน
32	เครื่อง NCGP 1 - ตัวบุคคล: นายนาวิน โพธิ์สว่าง	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
33	เครื่อง NCGP 2 - ตัวบุคคล: นายพัฒนา อูปคำ	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน
34	เครื่อง GP 2 - ตัวบุคคล: นายพิชิต รัตนสังข์	Respirable dust	mg/m ³	< 0.20	5 ^[2]	ผ่าน

หมายเหตุ

^[1]มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนพิเศษ 198 ง ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2560

^[2]มาตรฐานของ The National Institute for Occupational Safety and Health, 2007 (NIOSH)

สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Office: หน้าห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร พบว่า ปริมาณ Total dust และ Respirable dust มีค่า < 0.25 และ < 0.20 mg/m^3 ตามลำดับ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
2. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Office: ท้ายห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร พบว่า ปริมาณ Total dust และ Respirable dust มีค่า 0.43 และ 0.28 mg/m^3 ตามลำดับ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
3. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Office: กลางห้อง พบว่า ปริมาณ Total dust มีค่า < 0.25 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
4. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: หน้าบอร์ดไลน์ผลิต พบว่า ปริมาณ Total dust มีค่า < 0.25 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
5. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GFR 2 พบว่า ปริมาณ Cobalt metal, dust, as Co มีค่า 0.0004 mg/m^3 และปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายสหรัฐ เวฬุวนารักษ์ มีค่า < 0.20 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และ NIOSH กำหนด
6. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: ระหว่างเครื่อง GFR 2 และ 3 พบว่า ปริมาณ Total dust มีค่า < 0.25 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GFR 3 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายอำพล บำรุงแคว้น มีค่า < 0.20 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
8. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: ระหว่างเครื่อง GI 3 และ 5 พบว่า ปริมาณ Total dust มีค่า 0.35 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
9. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GI 3 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายณัฐปคัลภ์ ปิ่นเพชร มีค่า < 0.20 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
10. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GI 5 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายณัฐปคัลภ์ ปิ่นเพชร มีค่า < 0.20 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
11. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GI 6 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายโยธิน สานุเสริม มีค่า < 0.20 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
12. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GI 7 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายภาณุพงศ์ พันธินา มีค่า < 0.20 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด
13. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: ระหว่างเครื่อง GO 3 และ 6 พบว่า ปริมาณ Total dust มีค่า < 0.25 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

สรุปผลการตรวจวัด (ต่อ)

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย มีรายละเอียดดังนี้

14. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GO 3 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายวิวัฒน์ หวังกัน มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

15. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GO 4 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายธีรวัฒน์ ปัตไตร มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

16. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่อง GO 5 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายธีรวัฒน์ ปัตไตร มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

17. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: เครื่องกลึง NC-L-1 พบว่า ปริมาณ Total dust ในพื้นที่ทำงาน มีค่า $< 0.25 \text{ mg/m}^3$ และปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายกฤษณะ หามาลา มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

18. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: Wire Cut EW 1 พบว่า ปริมาณ Total dust ในพื้นที่ทำงาน มีค่า $< 0.25 \text{ mg/m}^3$ และปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายพงศกร ปานันท์ มีค่า 0.35 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

19. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line: Wire Cut EW 2 พบว่า ปริมาณ Total dust ในพื้นที่ทำงาน มีค่า $< 0.25 \text{ mg/m}^3$ และปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายธนกร ทานมัย มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

20. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line (New): เครื่อง F 2-3 พบว่า ปริมาณ Total dust มีค่า $< 0.25 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

21. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line (New): เครื่อง AGE 1 พบว่า ปริมาณ Oil mist มีค่า 0.17 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

22. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line (New): เครื่อง AGE 2 พบว่า ปริมาณ Oil mist มีค่า $< 0.13 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

23. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Production Line (New): เครื่อง GLP พบว่า ปริมาณ Total dust มีค่า $< 0.25 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

24. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ QC Room: พื้นที่ส่วนรวม พบว่า ปริมาณ Total dust ในพื้นที่ทำงาน มีค่า $< 0.25 \text{ mg/m}^3$ และปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายคมกริบ มัดก มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

สรุปผลการตรวจวัด (ต่อ)

จากผลการตรวจวัดระดับความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายในบรรยากาศของสถานที่ทำงาน และสถานที่เก็บรักษาสารเคมีอันตราย มีรายละเอียดดังนี้

25. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ Packing Room: พื้นที่ส่วนรวม พบว่า ปริมาณ Total dust ในพื้นที่ทำงาน มีค่า $< 0.25 \text{ mg/m}^3$ และปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ น.ส.สมปอง นัยญานนท์ มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

26. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ LP Room: พื้นที่ส่วนรวม พบว่า ปริมาณ Total dust และ Cobalt metal, dust, as Co มีค่า < 0.25 และ $< 0.0003 \text{ mg/m}^3$ ตามลำดับ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และมาตรฐานของ NIOSH กำหนด

27. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ LP Room: เครื่อง LP 1 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ น.ส.เดือนเพ็ญ ยามรัมย์ มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

28. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ LP Room: เครื่อง LP 2 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายธงชัย นามแก้ว มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

29. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ LP Room: เครื่อง LP 4 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายแดนชัย ไกรจันทร์ มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

30. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ LP Room: เครื่อง LP 7 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายธงชัย นามแก้ว มีค่า 0.28 mg/m^3 ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

31. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ GP Room: พื้นที่ส่วนรวม พบว่า ปริมาณ Total dust และ Cobalt metal, dust, as Co มีค่า < 0.25 และ $< 0.0003 \text{ mg/m}^3$ ตามลำดับ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และมาตรฐานของ NIOSH กำหนด

32. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ GP Room: เครื่อง NCGP 1 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายนาวิน โพธิ์สว่าง มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

33. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ GP Room: เครื่อง NCGP 2 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายพัฒนา อุปคำ มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

34. ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ GP Room: เครื่อง GP 2 พบว่า ปริมาณ Respirable dust ที่ตัวบุคคล คือ นายพิชิต รัตนสังข์ มีค่า $< 0.20 \text{ mg/m}^3$ ซึ่งค่าดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ NIOSH กำหนด

3.2 ผลการตรวจวัดด้านอาชีวอนามัย

3.2.1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง

ตารางที่ 3.2.1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง

ลำดับ	พื้นที่ตรวจวัด	ลักษณะงาน	ค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่าง (ลักซ์)			จุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุด (ลักซ์)		
			ค่าเฉลี่ยที่วัดได้	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 1	ผลการประเมิน	ค่าที่วัดได้	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 1	ผลการประเมิน
1	การตรวจวัดแบบพื้นที่ Office ทางเดินเข้าสำนักงาน	ทางเดินภายในอาคาร	264	100	ผ่าน	201	50	ผ่าน
2	ลิฟท์เกอร์ (ชาย)	ตู้เก็บของ	597	100	ผ่าน	494	50	ผ่าน
3	ลิฟท์เกอร์ (หญิง)	ตู้เก็บของ	1,104	100	ผ่าน	1,098	50	ผ่าน
4	ห้องสุขาชาย ชั้น 2	ห้องสุขา	335	100	ผ่าน	220	50	ผ่าน
5	ห้องสุขาหญิง ชั้น 2	ห้องสุขา	358	100	ผ่าน	262	50	ผ่าน
6	โรงอาหาร	โรงอาหาร	380	300	ผ่าน	289	150	ผ่าน
7	ห้องประชุม	ห้องประชุม	654	300	ผ่าน	427	150	ผ่าน
8	Production Line ทางเดินภายในอาคาร	ทางเดินภายในอาคาร	622	100	ผ่าน	424	50	ผ่าน
9	ห้องประชุม	ห้องประชุม	597	300	ผ่าน	540	150	ผ่าน

หมายเหตุ

^[1] มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

ตารางที่ 3.2.1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง (ต่อ)

ลำดับ	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ค่าความเข้มของแสงสว่าง (ลักซ์)		ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ ^[2] (ลักซ์)				ผลการ ประเมิน
			ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 1	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 2	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 2	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 3	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	
	การตรวจวัดแบบจุด Office								
1	โต๊ะทำงานคุณนาโอะทาเกะ ชิเกมิ	งานคอมพิวเตอร์	580	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
2	โต๊ะทำงานคุณยูจิ เซโอะ	งานคอมพิวเตอร์	535	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
3	โต๊ะทำงานคุณคัตซึฮาคิ โอดะ	งานคอมพิวเตอร์	453	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
4	โต๊ะทำงานคุณมาริสา แมนไทยสงค์	งานคอมพิวเตอร์	679	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
5	โต๊ะทำงานคุณเอกศักดิ์ เลียวกุล	งานคอมพิวเตอร์	574	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
6	โต๊ะทำงานคุณไชยยันต์ ประสมศรี	งานคอมพิวเตอร์	613	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
7	โต๊ะทำงานคุณชฎาภรณ์ เจนสุทธิประเสริฐ	งานคอมพิวเตอร์	491	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
8	โต๊ะทำงานคุณชัชวรินทร์ วงศ์สิงห์กุล	งานคอมพิวเตอร์	799	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
9	โต๊ะทำงานคุณสกุลชัย นุตตะโยธิน	งานคอมพิวเตอร์	427	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
10	โต๊ะทำงานคุณกิตติวัฒน์ นกุล	งานคอมพิวเตอร์	533	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
11	โต๊ะทำงานคุณกมลวรรณ ชุนศรี	งานคอมพิวเตอร์	899	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
12	โต๊ะทำงานคุณสิริลักษณ์ ยาวีราช	งานคอมพิวเตอร์	602	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
13	โต๊ะทำงานคุณพัชรินทร์ ชาวุธกุลเดช	งานคอมพิวเตอร์	615	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
14	โต๊ะทำงานคุณจิรนนท์ ฝอยทอง	งานคอมพิวเตอร์	604	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
15	โต๊ะทำงานคุณกฤษณา บุญชู	งานคอมพิวเตอร์	451	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
16	โต๊ะทำงานคุณพัชรินทร์ หอมนาน	งานคอมพิวเตอร์	520	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
17	โต๊ะทำงานคุณกฤษณะ เนียมสัมฤทธิ์	งานคอมพิวเตอร์	506	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
18	โต๊ะทำงานคุณดวงพร ชัยกิจ	งานคอมพิวเตอร์	654	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
19	โต๊ะทำงานคุณสุพรรณิ ประเทศ	งานคอมพิวเตอร์	570	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
20	โต๊ะทำงานคุณธัญชนก สารการ	งานคอมพิวเตอร์	546	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
21	โต๊ะทำงานคุณวีรพล เงินราง	งานคอมพิวเตอร์	564	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
22	โต๊ะทำงานคุณชิโร ยามาซากิ	งานคอมพิวเตอร์	695	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
23	โต๊ะทำงานคุณยุกิฮิสะ มายูมิ	งานคอมพิวเตอร์	605	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
24	PL 1: โต๊ะเขียนแบบ (คุณประจักษ์ ทิพมล)	เขียนแบบ	432	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
25	โต๊ะทำงานคุณณัฐชา เจริญสุข	งานคอมพิวเตอร์	814	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
26	โต๊ะทำงานคุณวิเชษฐ์ สายแวว	งานคอมพิวเตอร์	717	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
27	โต๊ะทำงานคุณรณรงค์ โทลี	งานคอมพิวเตอร์	906	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
28	โต๊ะทำงานคุณพิชิต รัตนสังข์	งานคอมพิวเตอร์	649	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
29	โต๊ะทำงานคุณกัลยรัตน์ ธรรมรัตนารมย์	งานคอมพิวเตอร์	654	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
30	โต๊ะทำงานคุณนันทน์ภัส อวชันการ	งานคอมพิวเตอร์	491	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน

ตารางที่ 3.2.1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง (ต่อ)

ลำดับ	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ค่าความเข้มของแสงสว่าง (ลักซ์)		ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ ^[2] (ลักซ์)				ผลการ ประเมิน
			ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 1	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 2	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 2	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 3	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	
	การตรวจวัดแบบจุด Office (ต่อ)								
31	โต๊ะทำงานคุณรัชนิพร นิสาวัน	งานคอมพิวเตอร์	535	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
32	โต๊ะทำงานคุณกฤษฎา จันทรักษา	งานคอมพิวเตอร์	518	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
33	โต๊ะทำงานคุณอัญชลิต คงสม	งานคอมพิวเตอร์	917	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
34	โต๊ะทำงานคุณอำนาจ พวงมณี	งานคอมพิวเตอร์	668	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
35	โต๊ะทำงานคุณสุริยา สังข์ศิลป์ชัย	งานคอมพิวเตอร์	916	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
36	โต๊ะทำงานคุณประจักษ์ ทิพมล	งานคอมพิวเตอร์	756	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
37	โต๊ะทำงานคุณนิยม โพธิสาร	งานคอมพิวเตอร์	752	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
38	โต๊ะทำงานคุณวชิระ กังวานคุณากร	งานคอมพิวเตอร์	987	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
	Production Line								
39	เครื่อง EW 1 (คุณพงศกร ปานันท์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	632	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
40	เครื่อง EW 1 : โต๊ะคอมพิวเตอร์ (คุณพงศกร ปานันท์)	งานคอมพิวเตอร์	482	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
41	เครื่อง EW 2 (คุณพงศกร ปานันท์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	617	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
42	เครื่อง E1 : โต๊ะทำงาน (คุณพงศกร ปานันท์)	งานเอกสาร	602	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
43	เครื่องกลึง NC-L-1 (คุณนเรศร ทองยศ)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	735	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
44	เครื่อง GF 1 (คุณสกล คุ่มประยูร)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	733	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
45	เครื่อง GF 2 (คุณสกล คุ่มประยูร)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	342	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
46	เครื่อง GF 3 (คุณอำพล บำรุงแก้ว)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	641	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
47	เครื่อง GF 4 (คุณอำพล บำรุงแก้ว)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	224	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
48	เครื่อง GF 5 (คุณอำพล บำรุงแก้ว)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	345	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
49	เครื่อง GFR 2 (คุณมานิตย์ วงศ์สุทะ)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	243	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
50	เครื่อง GFR 3 (คุณมานิตย์ วงศ์สุทะ)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	376	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน

ตารางที่ 3.2.1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง (ต่อ)

ลำดับ	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ค่าความเข้มของแสงสว่าง (ลักซ์)		ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ ^[2] (ลักซ์)				ผลการ ประเมิน
			ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 1	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 2	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 2	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 3	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	
51	การตรวจวัดแบบจุด <u>Production Line (ต่อ)</u> เครื่อง GI 2 (คุณดาวเพชร บริษัท)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	231	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
52	เครื่อง GI 3 (คุณดาวเพชร บริษัท)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	268	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
53	เครื่อง GI 4 (คุณดาวเพชร บริษัท)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	269	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
54	เครื่อง GI 5 (คุณกฤษดา กันทะเขียว)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	274	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
55	เครื่อง GI 6 (คุณดนัย แพงพา)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	240	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
56	เครื่อง GI 7 (คุณดนัย แพงพา)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	254	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
57	เครื่อง GI 8 (คุณดนัย แพงพา)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	356	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
58	เครื่อง GO 2 (คุณสุชาติ ธรรมรัตนารมย์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	255	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
59	เครื่อง GO 4 (คุณเดชธร จาเลลา)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	236	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
60	เครื่อง GO 5 (คุณสุชาติ ธรรมรัตนารมย์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	267	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
61	เครื่อง L-1 (คุณนเรศร ทองยศ)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	415	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
62	เครื่อง L-2 (คุณพิชิต รัตนสังข์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	260	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
63	เครื่อง L-3 (คุณชัยณรงค์ อุ่มรัมย์)	งานกลึง	301	300 - 400	-	-	-	-	ผ่าน
64	เครื่อง L-4 (คุณชัยณรงค์ อุ่มรัมย์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	487	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
65	เครื่อง NC-L-2 (คุณชัยณรงค์ อุ่มรัมย์)	งานกลึง	537	300 - 400	-	-	-	-	ผ่าน
66	เครื่อง V33I (คุณอำนาจ พวงมณี)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	591	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน

ตารางที่ 3.2.1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง (ต่อ)

ลำดับ	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ค่าความเข้มของแสงสว่าง (ลักซ์)		ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ ^[2] (ลักซ์)				ผลการ ประเมิน
			ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 1	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 2	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 2	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 3	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	
67	การตรวจวัดแบบจุด Production Line (ต่อ) เครื่อง MC-1 (คุณอำนาจ พวงมณี)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	622	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
68	เครื่อง SW-1 (คุณพิชิต รัตนสังข์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	977	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
69	โต๊ะวัดขนาดชิ้นงาน GO 2 (คุณสุชาติ ธรรมรัตนารมย์)	วัดขนาดชิ้นงาน	344	300 - 400	-	-	-	-	ผ่าน
70	โต๊ะวัดขนาดชิ้นงาน GO 5 (คุณสุชาติ ธรรมรัตนารมย์)	วัดขนาดชิ้นงาน	343	300 - 400	-	-	-	-	ผ่าน
71	เครื่อง F2-1 (คุณดาวเพชร บริพันธ์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	1,448	200 - 300	1,009	300	579	200	ผ่าน
72	เครื่อง RD-1 (คุณนเรศร ทองยศ)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	251	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
73	โต๊ะทำงานคุณดนัย แพงมา	งานคอมพิวเตอร์	401	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
74	โต๊ะวัดขนาดชิ้นงาน GF 1 (คุณสกล คุ่มประยูร)	วัดขนาดชิ้นงาน	329	300 - 400	-	-	-	-	ผ่าน
75	โต๊ะวัดขนาดชิ้นงาน GF 2 (คุณสกล คุ่มประยูร)	วัดขนาดชิ้นงาน	302	300 - 400	-	-	-	-	ผ่าน
76	Production Line (New) เครื่อง AGE 1 (คุณองอาจ พวงมณี)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	375	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
77	เครื่อง AGE 2 (คุณองอาจ พวงมณี)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	486	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
78	เครื่อง GLP 1 (คุณชัยณรงค์ ทาลา)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	1,263	200 - 300	513	300	418	200	ผ่าน
79	เครื่อง GLP 2 (คุณชัยณรงค์ ทาลา)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	2,340	200 - 300	990	600	442	300	ผ่าน
80	QC Room โต๊ะวัดขนาดชิ้นงาน (คุณกันตัท สุธนะ)	วัดขนาดชิ้นงาน	1,307	300 - 400	852	300	821	200	ผ่าน
81	Contracer CV-4500 (1) (คุณธวัชชัย วิจิตรบรรจง)	งานเอกสาร	906	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน

ตารางที่ 3.2.1 ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง (ต่อ)

ลำดับ	จุดตรวจวัด	ลักษณะงาน	ค่าความเข้มของแสงสว่าง (ลักซ์)		ค่าความเข้มของแสงสว่าง บริเวณพื้นที่โดยรอบ ^[2] (ลักซ์)				ผลการประเมิน
			ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 1	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 2	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 2	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	ค่าที่วัดได้ พื้นที่ 3	มาตรฐาน ^[1] ตารางที่ 3	
82	การตรวจวัดแบบจุด QC Room (ต่อ) Contracer CV-4500 (2) (คุณธวัชชัย วิจิตรบรรจง)	อ่านค่าจากหน้าจอ	646	400 - 500	-	-	-	-	ผ่าน
83	เครื่องวัดไมโครมิเตอร์ (คุณรัชนิ โพธิ์พันธ์)	เครื่องมือวัด	1,367	700 - 800	1,189	300	969	200	ผ่าน
84	CMM (คุณธวัชชัย วิจิตรบรรจง)	อ่านค่าจากหน้าจอ	1,214	400 - 500	1,204	300	1,172	200	ผ่าน
85	Contracer SV-C3100 (คุณธวัชชัย วิจิตรบรรจง)	อ่านค่าจากหน้าจอ	1,168	400 - 500	1,374	300	1,346	200	ผ่าน
86	Packing Room โต๊ะ Packing (คุณสมพงษ์ นัยยานนท์)	งานบรรจุ	435	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
87	LP Room LP 1: โต๊ะทำงานคุณอภิวัฒน์ บุญตาหัว	ขัดชิ้นงาน	1,382	500 - 600	1,141	300	788	200	ผ่าน
88	LP 2: โต๊ะทำงานคุณชนพล ดวงแก้ว	ขัดชิ้นงาน	1,556	500 - 600	586	300	604	200	ผ่าน
89	LP 3: โต๊ะทำงานคุณเดือนเพ็ญ ยามรัมย์	ขัดชิ้นงาน	1,391	500 - 600	744	300	756	200	ผ่าน
90	LP 4: โต๊ะทำงานคุณแดนชัย ไกรจันทร์	ขัดชิ้นงาน	2,950	500 - 600	627	600	622	300	ผ่าน
91	GP Room เครื่อง GP 2 (คุณพัฒนา อุปคำ)	งานหยาบ ที่ทำที่เครื่อง GP	347	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
92	เครื่อง NCGP 1 (คุณอนุกุล แฉล้มล้ำ)	งานหยาบ ที่ทำที่เครื่อง NCGP	305	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
93	เครื่อง NCGP 2 (คุณพัฒนา อุปคำ)	งานหยาบ ที่ทำที่เครื่อง NCGP	329	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
94	Welding Room เครื่อง H1 (คุณชัยณรงค์ อัมรัมย์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	263	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
95	เครื่อง P1 (คุณชัยณรงค์ อัมรัมย์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	223	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
96	Osaka Jack (P2) (คุณชัยณรงค์ อัมรัมย์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	232	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
97	เครื่องเชื่อมด้วยก๊าซ (คุณชัยณรงค์ อัมรัมย์)	งานเชื่อมด้วยก๊าซ	210	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน
98	เครื่องขัด (คุณชัยณรงค์ อัมรัมย์)	ตรวจงานหยาบ ด้วยสายตา	213	200 - 300	-	-	-	-	ผ่าน

หมายเหตุ

^[1] มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ข้อ 4

^[2] ค่าความเข้มของแสงสว่างบริเวณพื้นที่โดยรอบ กรณีความเข้มของแสงสว่างในบริเวณใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) มีความเข้มของแสงสว่างตั้งแต่ 1,000 ลักซ์

สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง **แบบพื้นที่** มีรายละเอียดดังนี้

ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างแบบพื้นที่ จำนวน 9 พื้นที่ ซึ่งผลการประเมินพบว่า ทุกพื้นที่มีค่าเฉลี่ยความเข้มของแสงสว่างและจุดที่ความเข้มของแสงสว่างต่ำสุดเป็นไปตามมาตรฐานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด

จากผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง **แบบจุด** มีรายละเอียดดังนี้

ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง ณ บริเวณที่ลูกจ้างต้องทำงาน โดยใช้สายตามองเฉพาะจุด (พื้นที่ 1) หรือต้องใช้สายตาอยู่กับที่ในการทำงาน จำนวน 98 จุดตรวจวัด มีค่าอยู่ระหว่าง 210 – 2,950 ลักซ์ ซึ่งผลการประเมินพบว่า ทุกจุดตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด

ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างพื้นที่ 1 มีค่าตั้งแต่ 1,000 ลักซ์ขึ้นไป เป็นบริเวณถัดจากที่ให้ลูกจ้างทำงานในร่มที่มีลูกจ้างเฝ้ามือถึง (พื้นที่ 2) จำนวน 11 จุดตรวจวัด มีค่าอยู่ระหว่าง 513 – 1,374 ลักซ์ ซึ่งผลการประเมินพบว่า ทุกจุดตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด

ผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างพื้นที่ 1 มีค่าตั้งแต่ 1,000 ลักซ์ขึ้นไป เป็นบริเวณโดยรอบที่ติดพื้นที่ 2 ที่มีการปฏิบัติงานของลูกจ้าง (พื้นที่ 3) จำนวน 11 จุดตรวจวัด มีค่าอยู่ระหว่าง 418 – 1,346 ลักซ์ ซึ่งผลการประเมินพบว่า ทุกจุดตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกำหนด

3.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง

ตารางที่ 3.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง

ลำดับ	บริเวณที่ทำการตรวจวัด	เวลาตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง (dBA)	ผลการประเมิน	ระดับเสียงสูงสุด (dBA)	ผลการประเมิน
1	Office หน้าห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร	08:40 น. – 16:40 น.	53	ผ่าน	81	ผ่าน
2	ท้ายห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร	08:45 น. – 16:45 น.	55	ผ่าน	83	ผ่าน
3	Production Line ระหว่างเครื่อง GFR 2 และ 3	08:50 น. – 16:50 น.	77	ผ่าน	97	ผ่าน
4	เครื่อง GI 6	09:00 น. – 17:00 น.	81	ผ่าน	103	ผ่าน
5	ระหว่างเครื่อง GO 3 และ 4	09:05 น. – 17:05 น.	77	ผ่าน	95	ผ่าน
6	เครื่องกลึง NC-L-1	09:10 น. – 17:10 น.	77	ผ่าน	94	ผ่าน
7	Wire Cut EW 1	09:25 น. – 17:25 น.	74	ผ่าน	97	ผ่าน
8	Production Line (New) เครื่อง WT-1	09:32 น. – 17:32 น.	75	ผ่าน	90	ผ่าน
9	ระหว่างเครื่อง AGE 1 และ 2	09:30 น. – 17:30 น.	75	ผ่าน	88	ผ่าน
10	เครื่อง GLP	09:35 น. – 17:35 น.	63	ผ่าน	87	ผ่าน
11	QC Room พื้นที่ส่วนรวม	09:15 น. – 17:15 น.	62	ผ่าน	85	ผ่าน
12	LP Room พื้นที่ส่วนรวม	09:18 น. – 17:18 น.	70	ผ่าน	94	ผ่าน
13	GP Room พื้นที่ส่วนรวม	09:20 น. – 17:20 น.	74	ผ่าน	95	ผ่าน
มาตรฐาน			85 ^[1]	-	115 ^[2]	-

หมายเหตุ

^[1] มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ข้อ 3

^[2] มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559 หมวด 3 เสียง ข้อ 7

สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง มีรายละเอียดดังนี้

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง จำนวน 13 จุดตรวจวัด มีค่าอยู่ระหว่าง 53 – 81 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า ทุกจุดตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแปดชั่วโมงไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ

ผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด จำนวน 13 จุดตรวจวัด มีค่าอยู่ระหว่าง 81 – 103 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า ทุกจุดตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายกระทรวงกำหนดให้ระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ

3.2.3 ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)

ตารางที่ 3.2.3 ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose)

ลำดับ	บริเวณที่ทำการตรวจวัด	ปริมาณเสียงสะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง (dBA)	ผลการประเมิน	ระดับเสียงสูงสุด (dBA)	ผลการประเมิน
1	Office หน้าห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร - น.ส.สิริลักษณ์ ยาวีราข	0.1	55	ผ่าน	76	ผ่าน
2	ท้ายห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร - นายกิตติวัฒน์ นุกุล	0.2	58	ผ่าน	79	ผ่าน
3	Production Line ระหว่างเครื่อง GFR 2 และ 3 - นายสหรัฐ เวฬุวนารักษ์	11.8	75	ผ่าน	97	ผ่าน
4	เครื่อง GI 6 - นายโยชิน สาธุเสริม	26.8	79	ผ่าน	107	ผ่าน
5	ระหว่างเครื่อง GO 3 และ 4 - นายวิฑูรย์ หรั่งกัน	5.3	72	ผ่าน	99	ผ่าน
6	เครื่องกลึง NC-L-1 - นายกฤษณะ หามาลา	11.8	75	ผ่าน	100	ผ่าน
7	Wire Cut EW 1 - นายธนกร ทานมัย	4.1	71	ผ่าน	97	ผ่าน
8	เครื่อง MC-1 - นายนครินทร์ กองดิน	8.4	74	ผ่าน	104	ผ่าน
9	Production Line (New) ระหว่างเครื่อง AGE 1 และ 2 - นายเสกสรรค์ สายทอง	3.2	70	ผ่าน	85	ผ่าน
10	เครื่อง GLP - นายชัยณรงค์ ทาลา	11.1	75	ผ่าน	105	ผ่าน
11	QC Room พื้นที่ส่วนรวม - นายคมกริช มีดก	0.3	59	ผ่าน	86	ผ่าน
มาตรฐาน			85 ^[1]	-	115 ^[2]	-

ตารางที่ 3.2.3 ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) (ต่อ)

ลำดับ	บริเวณที่ทำการตรวจวัด	ปริมาณเสียงสะสม (D) เปอร์เซ็นต์ (%)	ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง (dBA)	ผลการประเมิน	ระดับเสียงสูงสุด (dBA)	ผลการประเมิน
12	LP Room เครื่อง LP 1 - น.ส.เดือนเพ็ญ ยามรัมย์	1.0	65	ผ่าน	90	ผ่าน
13	เครื่อง LP 2 - นายธงชัย นามแก้ว	20.1	78	ผ่าน	102	ผ่าน
14	เครื่อง LP 4 - นายแดนชัย ไกรจันทร์	0.6	62	ผ่าน	88	ผ่าน
15	GP Room พื้นที่ส่วนรวม - นายนาวิน โพธิ์สว่าง	12.2	75	ผ่าน	98	ผ่าน
มาตรฐาน			85 ^[1]	-	115 ^[2]	-

หมายเหตุ

^[1] มาตรฐานความปลอดภัยตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ข้อ 3

^[2] มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ.2559 หมวด 3 เสียง ข้อ 7

สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) มีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ น.ส.สิริลักษณ์ ยาวีราข บริเวณ Office: หน้าห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 0.1 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 55 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 76 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
2. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายกิตติวัฒน์ นุกุล บริเวณ Office: ท้ายห้อง: เครื่องถ่ายเอกสาร พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 0.2 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 58 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 79 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

สรุปผลการตรวจวัด (ต่อ)

จากผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) มีรายละเอียดดังนี้

3. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายสหรัฐ เวฬุวนารักษ์ บริเวณ Production Line: ระหว่างเครื่อง GFR 2 และ 3 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 11.8 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 75 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 97 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

4. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายโยธิน สาธุเสริม บริเวณ Production Line: เครื่อง GI 6 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 26.8 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 79 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 107 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

5. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายวิฑูรย์ หรั่งกัน บริเวณ Production Line: ระหว่างเครื่อง GO 3 และ 4 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 5.3 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 72 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 99 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

6. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายกฤษณะ หามาลา บริเวณ Production Line: เครื่องกลึง NC-L-1 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 11.8 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 75 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 100 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

7. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายธนกร ทานมัย บริเวณ Production Line: Wire Cut FW 1 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 4.1 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 71 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 97 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

8. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายนครินทร์ กองดิน บริเวณ Production Line: เครื่อง MC-1 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 8.4 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 74 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 104 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

9. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายเสกสรร สายทอง บริเวณ Production Line (New): ระหว่างเครื่อง AGE 1 และ 2 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 3.2 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 70 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 85 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

สรุปผลการตรวจวัด (ต่อ)

จากผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) มีรายละเอียดดังนี้

10. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายชัยณรงค์ ทาลา บริเวณ Production Line (New): เครื่อง GLP พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 11.1 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 75 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 105 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
11. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายคมกริบ มีดก บริเวณ OC Room: พื้นที่ส่วนรวม พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 0.3 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 59 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 86 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
12. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ น.ส.เดือนเพ็ญ ยามรัมย์ บริเวณ LP Room: เครื่อง LP 1 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 1.0 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 65 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 90 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
13. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายธงชัย นามแก้ว บริเวณ LP Room: เครื่อง LP 2 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 20.1 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 78 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 102 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
14. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายแดนชัย ไกรจันทร์ บริเวณ LP Room: เครื่อง LP 4 พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 0.6 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 62 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 88 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน
15. ผลการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสมที่ตัวบุคคล (Noise Dose) คือ นายนาวิน โพธิ์สว่าง บริเวณ GP Room: พื้นที่ส่วนรวม พบว่า ปริมาณเสียงสะสม (D) เท่ากับ 12.2 %, ระดับเสียงเฉลี่ย TWA 8 ชั่วโมง เท่ากับ 75 เดซิเบลเอ และได้รับระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 98 เดซิเบลเอ ซึ่งผลการประเมินพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน